



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO

Liceo Scientifico Statale "Stanislao Cannizzaro"

00144 ROMA - Viale della Civiltà del Lavoro 2/d

- ☎ 06121128085 - FAX 06/5913140

Sede Amministrativa Via dell'Oceano Indiano, 31 - ☎ 06/52798140 – FAX 06/52246400

MUNICIPIO IX - Distretto 020 - cod. mecc. RMPS05000E – Cod. Fisc. 80209630583

Sito Internet <http://www.liceocannizzaro.it> – ✉ rmps05000e@istruzione.it



Modulo del Sistema di Gestione per la Qualità



VERBALE

VERBALE DELLA RIUNIONE DI INSEDIAMENTO DEL COMITATO DI VALUTAZIONE

18 Aprile 2016

INIZIO RIUNIONE ORE 15.00

TERMINE RIUNIONE ORE 16.30

PARTECIPANTI	FIRMA
Prof. Antonino Micalizzi	Presente
Prof. Franco Modestini	Presente
Prof. Giuseppe Andreocci	Presente
Prof.ssa Laura Febbraro	Presente
Prof.ssa Paola Vento	Presente
Sig. Fabio Rocchi	Presente
Sig. Luca Di Santo	Assente

ORDINE DEL GIORNO

1. Insediamento componenti;
2. Prima elaborazione Regolamento interno;
3. Bozza Criteri per la valorizzazione del merito (comma 129) ed eventuali Strumenti di rilevazione/rendicontazione performance;
4. Varie ed eventuali.

Argomenti della riunione e decisioni

1. Si insedia il Comitato nelle sue componenti, il Dirigente Scolastico del Liceo Cannizzaro, che presiede la seduta, il Dirigente Scolastico nominato dall'USR, i docenti, il genitore; risulta assente lo studente Di Santo che ha comunicato il proprio impedimento a partecipare alla riunione. Verbalizza la seduta la prof.ssa Vento.
2. Regolamento: si concorda di non astenersi sulle votazioni; nella votazione il criterio se non all'unanimità può essere varato se adottato a maggioranza dei presenti. In caso di parità, prevale il voto espresso dal Presidente (Dirigente Scolastico); qualora il Presidente fosse assente, la votazione sulla deliberazione viene rinviata.
3. La prof.ssa Febbraro riferisce ai presenti i suggerimenti che sono emersi nel confronto interno dei docenti del comitato:
 - Non far rientrare nel merito le attività che hanno una propria retribuzione proveniente da fondi dedicati
 - Far rientrare attività legate alla funzione docente quando queste richiedano maggior onere per i docenti
 - Impegno nello svolgere l'attività di docenza

Il sig. Rocchi avanza una propria proposta in merito a quest'ultimo punto indicando come la quantità non possa essere disgiunta dalla qualità. (Allegato 1)

Facendo riferimento alle aree si considerano due possibili criticità:

- Rilevazione oggettiva e non soggettiva
- Considerare non solo il quanto ma anche il come

Tutto ciò in relazione a tutte le aree.

A - «qualità dell'insegnamento e del contributo al miglioramento dell'istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti».

B- «risultati ottenuti dal docente o dal gruppo di docenti in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche».

C- «responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale».

Si ritiene di individuare per le tre categorie indicate nella legge n. 107/2015 **indicatori e descrittori che possano essere riuniti a comporre uno strumento operativo per consentire al Dirigente di avere a disposizione una graduatoria di merito; potrebbe essere stabilito anche il peso per ciascuno degli indicatori individuati.**

Preliminarmente ci si preoccuperà di indicare una quota minima da attribuire come riconoscimento del merito.

Si decide di condividere il verbale redatto attraverso l'invio tramite mail, aggiornandosi alla prossima seduta predisponendo in vista della stessa una lista degli indicatori relativi all'area A.

Roma, 18 Aprile 2016

Il Segretario,
Paola Vento

Il Presidente
Prof. Antonino Micalizzi